



# Moeten we schrik hebben voor de komst van de vluchtelingen?

Is er reden om ongerust te zijn over de komst van de vluchtelingen naar België? Er wordt veel gezegd, onder andere op het internet. Worden wij overspoeld? Is onze sociale zekerheid in gevaar? Moeten we vrezen voor een islamitische invasie? Zijn de armen bij ons het slachtoffer van onze solidariteit met de asielzoekers?

QUENTIN VANBAELEN EN AXEL BERNARD



Foto Solidair, Salim Hellalet



## WORDEN WE OVERSPOELD DOOR VLUCHTELINGEN?

De vluchtelingen crisis is een uitdaging, zoveel is zeker. Toch is het opvangprobleem goed op te lossen. België heeft trouwens al voor een zwaardere crisis gestaan. In 2000 kwamen meer dan 42.000 asielzoekers naar ons land ten gevolge van de crisis in Kosovo. Ter vergelijking: eind augustus werden 16.754 asielaanvragen geregistreerd, dat is ongeveer 0,1% van de Belgische bevolking. Een invasie kun je dat moeilijk noemen. Het probleem is dat er geen politieke wil is om de crisis aan te pakken. Onder de regering-Di Rupo verdwenen meer dan 6.000 opvangplaatsen. De huidige regering met N-VA'er Theo Francken als staatssecretaris van Asiel en Migratie schafte er nog eens een paar duizend af.

## HOEVEEL KOST DE OPVANG VAN DE ASIELZOEKERS?

In tegenstelling tot wat soms wordt verteld, krijgt een asielzoeker zelf geen enkele vorm van financiële steun, werkloosheidsuitkering of kindergeld. De opvang van een kandidaat-vluchteling in een opvangcentrum kost 38 euro per dag. Het is het opvangcentrum dat het geld ontvangt en alle kosten dekt van huisvesting, eten, medische verzorging, school en alles wat strikt noodzakelijk is om te leven. De opvang van asielzoekers kostte in 2014 in totaal iets meer dan 300 miljoen euro. Een flink bedrag, maar toch slechts 0,15% van de totale uitgaven van de Belgische staat. Ter vergelijking: de Belgische staat geeft elke maand 15 miljoen euro uit aan militaire interventies in Irak.

## BEDREIGT DE OPVANG VAN VLUCHTELINGEN ONZE SOCIALE ZEKERHEID?

De opvang van een asielzoeker is geen zaak van de sociale zekerheid. Het opvangbudget voor 2015 verhogen zal dus geen invloed hebben op de sociale zekerheid. Als er een probleem is met de sociale zekerheid, dan is dat omdat de opeenvolgende regeringen de voorbije dertig jaar de financiering ervan hebben ondergraven. Met de taxshift van deze zomer alleen al trok de regering 2 miljard euro weg uit de kas van de sociale zekerheid. Ze deed dat door de bijdragen van de werkgevers te verminderen en door bedrijven tal van cadeaus te schenken. Zo'n beleid is nefaster voor de sociale zekerheid dan de opvang van vluchtelingen.

## NEMEN VLUCHTELINGEN WONINGEN IN DIE BELGEN HARD NODIG HEBBEN?

Een asielzoeker heeft slechts recht op een zeer eenvoudig onderkomen, vaak in oude kazernes. Pas als hij als vluchteling erkend is, kan een asielzoeker een aanvraag doen voor een sociale woning. En net als alle anderen komt hij op de wachtlijst terecht. Eind 2012 waren in Vlaanderen 107.351 kandidaat-huurders ingeschreven op een wachtlijst voor een sociale woning. In Wallonië waren dat er 37.983 en in Brussel 41.461. Deze situatie is een gevolg van bewuste beleidskeuzes van de verschillende regeringen om niet te investeren in sociale woningen. In Brussel, bijvoorbeeld, worden jaarlijks gemiddeld maar 49 sociale woningen gebouwd. Aan dat tempo duurt het nog 864 jaar om de hele wachtlijst weg te werken. Nochtans zijn er in Brussel alleen al tussen de 15.000 en 30.000 leegstaande woningen – en dan zijn de talloze leegstaande kantoorgebouwen nog niet meegerekend. Genoeg om alle daklozen een dak boven hun hoofd te bieden. Dat “Belgische” daklozen en vluchtelingen in aanmerking komen voor dezelfde woningen is eerder het resultaat van een beleid dat niet investeert in sociale zaken dan van de komst van de vluchtelingen.

De vrijwilligers die zich inzetten voor vluchtelingen, zijn trouwens vaak dezelfde mensen die actief zijn in de strijd tegen de armoede. Zij weten dat België een rijk land is dat veel mensen behoorlijk kan opvangen. Maar daartoe moet de rijkdom eenvoudigweg beter verdeeld worden.

## GAAN ZE ZICH WEL INTEGREREN?

Volgens een studie van ULB-professor Andrea Rea heeft de helft van de vluchtelingen na vier jaar in België een job. Slechts een op de vier leeft van een leefloon. Dat resultaat wijkt niet veel af van de cijfers van België in het algemeen.

De meeste vluchtelingen die bij ons aankomen, hadden in hun land van herkomst een goed sociaal-economisch statuut. De armsten kunnen de overtocht eenvoudigweg niet betalen. Het zijn dus vaak hogergeschoolden, mensen die werk hebben ... Dat verklaart ook het feit dat ze, bijvoorbeeld, smartphones bezitten, iets waar sommige mensen aanstoot aan nemen.

Anderzijds is er het cultuurverschil, dat een reëel maatschappelijk gegeven is. Sommigen vragen zich af of onze samenleving niet dreigt te veranderen, te “islamiseren”. Laten we eens kijken naar de cijfers. Uit enquêtes blijkt dat de Belgen schatten dat 29% van de bevolking in ons land moslim is. Het werkelijke cijfer is slechts 6%. Bij die moslims heb je dan nog allerlei stromingen: praktiserenden, niet-praktiserenden, progressieven, conservatieven, traditionalisten ... Het verschil tussen een linkse Syrische moslim en een linkse atheïstische Belg is niet noodzakelijk groter dan het verschil tussen die laatste en zijn conservatieve christelijke werkgever.



Foto Solidair, han Soete

## WAT MET HET RISICO OP TERRORISME EN ISLAMISME BIJ ONS?

Mensen die hier aankomen, zijn mensen die net gevlucht zijn voor de oorlog en voor het geweld van Islamitische Staat (IS). Asielzoekers worden bij hun aankomst trouwens geregistreerd. Ze kunnen van alles zijn, maar geen potentiële terroristen die “onder de radar” zijn gebleven. Experts inzake veiligheid en terrorisme zijn van mening dat de hypothese van het “paard van Troje” – dat jihadisten van IS zich schuilhouden tussen de vluchtelingen – geen steek houdt..

## WAAROM VLUCHTEN ZOVEEL MENSEN?

Alleen al in 2014 stierven in Irak 15.000 mensen door de oorlog die er woedt. In Syrië heeft het conflict al tienduizenden mensenlevens gekost, met daarnaast nog de gewonden, de verkrachtingen, de materiële schade... De laagste schattingen spreken van 100.000 doden door het conflict in Syrië sinds 2011. Andere schattingen spreken van 300.000 doden. Op Belgische schaal zou dat betekenen dat de volledige bevolking van een stad als Namen, Bergen of Brugge zou uitgeroeid zijn. Bovendien wordt de balans van een oorlog gewoonlijk zwaarder bij buitenlandse interventies. Zo nam België in 2011 deel aan de coalitie die Libië bombardeerde. De gevolgen waren dramatisch. Volgens de Britse krant *The Guardian* waren er voor de “humanitaire” interventie tussen de 1.000 à 2.000 slachtoffers gevallen. Enkele maanden na de inter-

ventie was er al sprake van 10.000 à 50.000 slachtoffers. De situatie in Irak werd helemaal rampzalig na de Amerikaanse interventie. In 2013 woonden 11 miljoen Irakezen in sloppenwijken, terwijl dat er in 2003 nog geen 3 miljoen waren. Elk jaar sterven 44.000 kinderen onder de vijf jaar ten gevolge van de situatie in het land.

## MOETEN WIJ ZE OPNEMEN? WIJ ZIJN TOCH NIET VERANTWOORDELIJK VOOR WAT DAAR GEBEURT?

Natuurlijk zijn wij als individu niet verantwoordelijk voor de situatie in Syrië en Irak. Onze regeringen dragen wel een verantwoordelijkheid. Zo zijn de helft van de wapens die in het Midden-Oosten verkocht worden, van Belgische makelij, met belangrijke klanten als onze “bondgenoten” Saoedi-Arabië en Qatar, die op hun beurt bij de grootste wapenleveranciers zijn van de jihadistische groepen. Ook is gebleken dat vele Europese landen nog steeds olie kopen uit de zones die door IS worden gecontroleerd. Het ontstaan van IS zelf is geen toeval, maar het resultaat van de vernietiging van Irak door de Amerikaanse oorlog in 2003. Documenten van de Amerikaanse inlichtingendiensten tonen overigens aan dat onze bondgenoten financiële en materiële hulp gaven aan Syrische terroristische groepen om het regime van Bashar al-Assad ten val te brengen. Sinds 2014 bombardeert een pro-Amerikaanse coalitie zowel Irak als Syrië in het kader van de strijd tegen Islamitische Staat. België neemt officieel deel aan het luik Irak van die operatie. Het enige resultaat van al die buitenlandse militaire interventies in het Midden-Oosten is dat de toestand er verslechtert. Niettemin stelt onze regering voor de bombardementen op Syrië te verheven, en zelfs grondtroepen te sturen ...



DIT IS HET VERHAAL VAN EEN **BANKIER**, EEN **WERKNEMER** EN EEN **VLUCHTELING** DIE SAMEN 20 KOEKJES HEBBEN.  
 DE **BANKIER** PAKT ER 19 EN ROEPT DAN NAAR DE WERKNEMER:  
**"PAS OP! DIE VLUCHTELING GAAT ER MET JOUW KOEKJE VANDOOR!"**

LATEN WE ONS NIET VAN **TEGENSTANDER** VERGISSEN

**0,1%**

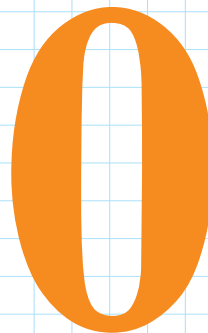
Met zoveel procent groeide het inwonersaantal in Europa in 2014 door de instroom van asielzoekers. Het gaat om 625.000 mensen op een totale bevolking van ongeveer 507 miljoen inwoners. Niet bepaald een "invasie".

## 2 miljard euro

Zoveel geld verloor de sociale zekerheid aan... de taxshift van de regering. Vluchtelingen krijgen pas recht op sociale zekerheid als ze erkend zijn. Dan vallen ze onder dezelfde regelgeving als Belgen. Als alle erkende vluchtelingen een leefloon zouden krijgen, dan zou dat 120 miljoen euro kosten. Geld dat trouwens uit de federale begroting komt, niet uit de sociale zekerheid. Dus wie bedreigt hier eigenlijk de sociale zekerheid?

**0,15 %**

Zoveel procent van de totale begroting van ons land gaat naar Fedasil, het federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers. Het gaat om 0,3 miljard euro. Ter vergelijking: de fiscale fraude van de SwissLeaksaffaire alleen al betekende 6 miljard minder inkomsten voor de Belgische staat. De totale fiscale fraude in België wordt geschat op 20 miljard euro.



Zoveel westerse militaire interventies hebben de situatie voor de lokale bevolking verbeterd. Libië, Irak, Afghanistan, Syrië..., in al deze landen is de situatie op humanitair vlak rampzalig en een pak slechter dan voor de interventies.



## 6 miljard euro

Dat is niet het bedrag dat de opvang van asielzoekers ons kost, maar wel wat de regering wil uitgeven aan de nieuwe F-35-gevechtsvliegtuigen om in het Midden-Oosten oorlog te gaan voeren. En daar de situatie nog erger te maken.

# 48 %

Zowat de helft van de wapens die worden verkocht aan het Midden-Oosten, zijn Belgisch. Ze worden verkocht aan landen als Saoedi-Arabië of Qatar, waarvan geweten is dat ze wapens leveren aan terroristen.